

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА  
СУМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ТОВ АБРАМОВУ

Главарбитра Кацова М.П.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О работе Сумского Областного Государственного  
арбитража за 1945 г о д.

Всех дел за отчетный период рассмотрено и разре-  
шено по существу 313, с которых одно по преддоговорному спору.

Обзор и характеристика в докладе приводится  
по отношению к 301-му делу так как одиннадцать из числа разре-  
шенных отосланы: Госарбитражу при СНА СССР 4-ре, Госарбитражу  
при СНК СССР - 4-ре, для производства следствия прокуратуре одно,  
и по подсудности два в момент их разрешения.

ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗРЕШЕННЫХ СПОРОВ

Предмет спора	Количество дел	Заявлено	присуждено
рушение договорных сроков	48	1140075	559004
спору по качеству, комплект- сти и ассортименту	8	65706	40398
личесвенные недостатки	48	144180	88500
спору по применению, цен, авок и тарифов	1	34910	-
спору по расчетам	158	181772	95200
очие споры	48	630816	303007
<b>Итого :-</b>	<b>301</b>	<b>3357479</b>	<b>2004706</b>

1 9 4 4 г о д

1 9 4 5 г о д

Предмет спора:	Кол: дел:	Заявле но	Присужде но	Кол: дел:	Заявлено	присуждено
Нарушение догово- рных сроков и количеств.....	15	125000	30669	48	1140070	558002
Споры по качеству комплекта и ассор- тименту .....	6	67728	27000	8	65700	40300
Количественные недостачи.....	17	132104	65540	40	144105	60000
Споры по примене- нию цен ставок и приборов.....	5	102104	20000	1	04000	-
Споры по расчетам	52	845700	200040	150	102700	95200
Прочие споры.....	30	400000	20000	40	600010	300007

Как видно из статистических данных рост поступления дел против 1944 года увеличился в основном за счет количественных недостатков, а надо сказать, что это в своем большинстве недостатки картофеля и других овощей отправляемые заготовительной системой Сумской области в другие местности Советского Союза.

Больше против 1944 года стали уделять внимания покупатели выполнению договорных обязательств о чем свидетельствует также рост дел этой категории.

увеличилось поступление дел по расчетам и в основном это взыскание задолженности за недопоставку продуктов и товаров по оплоченным счетам.

#### НАДЗОРНАЯ ПРАКТИКА ПО СОБСТВЕННОМУ ИНИЦИАТИВЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЖАЛОБАМ.

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	всего
Рассмотрено дел.....	30	24	15	7	76
Именено.....	1	1	0	5	13
Именено.....	-	1	1	-	2
Исполнено.....	2	3	-	-	5
Дано указаний Гос- обитру .....	6	5	4	3	18

Выдано обратных приказов 8 по четырем из них сумма по решению госарбитра осталась взысканной так как в соответствии с разъяснением Арбитража при СНК УССР хотя 4-ре дела сумоним Госарбитражем и рассмотрены неверно и мои Постановления по ним Облисполкомом отменены так само неправильно, однако учитывая то обстоятельство, что по этим делам Проектно-Сметного Бюро Роменского Горжилуправления присуждены незначительные суммы и что Сметное Бюро ликвидировано, - за нецелесообразностью отмены по существу неправильно вынесенные решения госарбитром остались в силе.

К числу количества отмененных по собственной инициативе относятся также 4-ре дела, которые приняты были Госарбитром и рассмотрены с нарушением подсудности, остальные пять дел отменены и получили также соответствующее разрешение.

Всех жалоб за 1945 год на решение госарбитра поступило 41 по кварталам и их результаты таковы:

1 квартал				2 квартал				3 квартал				4 квартал						
рассмотрено	результаты			поступило	рассмотрено	результаты			поступило	рассмотрено	результаты			поступило	рассмотрено	результаты		
	остаток	отменено	изменено			остаток	отменено	изменено			остаток	отменено	изменено			остаток	отменено	изменено
4	-	1	-	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	17	27	5	4	

Поступившие в 3-м квартале жалобы рассмотрением задержались вследствие моего длительного отсутствия в командировке по заданию Обкома КП/б/у и Облисполкома.

Жалоб на решения госарбитра утвержденных Главарбитром в Исполком Областного Совета депутатов трудящихся поступило 6, которые отклонены по 4 жалобам были отменены Постановления Главарбитра /это дело Проектно-Сметного Бюро Роменского Горжилуправления/ и одна жалоба находится на рассмотрении.

Сроки рассылки решений отложение дел в 1945 году и выдача приказов.

сроки рассылки решений				Отложение дел		выдача приказов	
до 1	до 2	до 3	до 4	Один раз	два раза	вместе с решением	По требованию сторон
160	20	9	40	9	176	31	
50%	6/8%		10/3%	2,8%	или 50%	или 10,4%	

Таким образом в установленные сроки к числу рассмотренных и разрешенных по существу дел разослано 90,1%. 124

Количества не принятых к производству исковых заявлений характеризуется ниже приведенными данными:

1. Возвращено истцам с разъяснением о неподсудности Госарбитражу . . . . . 5
2. Возвращалось для оплаты госпошлин . . . . . 35
3. Возвращено для рассмотрения ведомственным порядком . . . . . 0
4. Возвращалось для дооформления . . . . . 40
5. Вследствии суммы иска ниже 1000 руб., возвращено . . . . . 14
6. Отправлено по подсудности Госарбитражу при СНК СССР . . . . . 5
7. Отправлено по подсудности Госарбитражу при СНК РСФСР . . . . . 41
8. Отправлено для рассмотрения ведомственным арбитражам . . . . . 4
9. Отправлено для расследования прокуратурам . . . . . 4
10. Отправлено судам по подсудности . . . . . 6
11. Для рассмотрения другим Госарбитражам по подсудности . . . . . 1.

Общую оценку качества решения арбитража следует признать удовлетворительной, однако Госарбитр в своей практической работе стремится к их упрощенчеству на что за отчетный период времени при рассмотрении дел в порядке надзора по собственной инициативе, сделано ряд письменных замечаний на неполноту требуемых реквизитов в протоколах. На отсутствие ссылки на законы и распоряжения, которыми следовало бы руководствоваться Госарбитру и ряд замечаний на техническое дооформление протоколов, кроме того с точки зрения технического оформления дел вообще мною просмотрены все дела разрешенные в 1945 г., выявленные недостатки как со стороны технического аппарата и Госарбитра зафиксированы в акте, который обсужден на производственном совещании с целью устранения недочетов в дальнейшем в практической работе.

Из количества рассмотренных и разрешенных по существу дел по одному Госарбитром допущено принятие госпошлин оплаченные гербовыми марками на сумму 95 руб. по остальным делам в соответствии с суммой иска приобщались к материалам копии поручения банка или же квитанций с расчета оплаты к.

Рассылка решений по рассмотренным делам характеризуется такими показателями в процентном отношении к количеству разрешенных дел:

до 1-го дня	до 2-х дней	до 3-х дней	до 5-ти дней
или 37,5%	или 44,5%	или 13,6%	или 10,4,3%

Нарушение установленного 48 часового срока явилось по причинам удержания этих решений в Облгосарбитраже до получения письменных подтверждений от сторон, о которых они заявляли в день заседания Госарбитража. Таким образом в сроки разосланы 80, 37 и с нарушением 18, 07%.

УЧАСТИЕ ПРАВОСТАВЛЯЕМЫХ СТОРОН В РАССМОТРЕНИИ ГОСАРБИТРАЖА

представители от обеих сторон	: представители от истца	: представители от ответчика	: рассмотрено без сторон	: рассмотрено без вызова сторон
-------------------------------	--------------------------	------------------------------	--------------------------	---------------------------------

70 или 25, 37	: 75 или 24%	: 84 или 21, 2%	81 или 20%	8
---------------	--------------	-----------------	------------	---

Большой процент рассмотренных дел без участия сторон это результат отдаленности истцов, которые по незначительности сумм исков на выданы в Госарбитраж не являлись.

СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ПОЧТИ, РАССЫЛКА ПОВЕСТОК И СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ

рассмотрение почти	: рассылка повесток	: рассмотрено дел
до 1 дня	: до 2 дней	: до 3 дней
: до 1 дня	: до 2 дней	: до 3 дней
: до 10 дней	: до 15 дней	: до 1 месяца
: до 15 дней	: до 1 месяца	: выше 1 месяца
: 50, 70, 0%	: 28, 37%	: 25, 37%
: 40, 10%	: 0, 0%	: 30, 2%
: 14, 40, 0%	: 5, 17, 2%	: 14, 4, 0%

Отрицательным явлением есть рассмотрение дел свыше месяца однако это получилось вследствие отдаленности истцов и частично следует отнести за счет неподготовленности дел к слушанию в результате чего дада откладывались и поэтому сроки разрешения удлиннялись.

письменных объяснений к количеству рассмотренных дел от ответчиков поступило 30-ть до дня рассмотрения дела.

надзор за выполнением хозяйственных договоров с 27/II-1946 г. в связи с моим отъездом в командировку был поручен госарбитру тов. ЗРАЙСКИЙ, однако до моего возвращения с командировки по этому вопросу ничего не делалось и циркулярное распоряжение Главарбитра при СНК СССР от 17/II-1946 г. осталось невыполненным.

После возвращения с республиканского совещания, которое состоялось 27-28/II-1946 г. мною был намечен план мероприятий по проведению подготовительных работ по заключению хозяйственных договоров на 1946 год /копию прилагаю/ и по состоянию на 7/II-1946 г. выполнен так:

Проведено совещание с представителями промышленных предприятий и торговых организаций.

Принято участие в проведении освещения директоров комбинатов местной промышленности.

При проведении областного совещания представителей

местной промышленности, на котором присутствовало около 300-х сот человек был организован стол юридической помощи, организована также консультация в Госарбитраже по поводу подготовки к заключению хозяйственных договоров на 1946 год.

Полагая, что те недостатки, которые имели место при заключении хозяйственных договоров на 1945 год т.е. допущены были случаи непоквартирного заключения договоров, а также в отдельных случаях договора были заключены с нарушением установленных правительственных сроков. Не повторяются.

Как при подготовке к заключению хозяйственных договоров на 1945 год, так и в настоящее время работники Облкоопинсоюза и отраслевых союзов Облпромсовета пытаются заключение договоров переложить непосредственно на артели.

Знакомясь с разрешенными делами госарбитром за 1945 год и оценивая их с точки зрения актуальности характерными из них.

Прежде всего значительно увеличилось по сравнению с 1944 годом количество пред'явленных штрафов лесхозами к держателям лесорубочных билетов за нарушение правил отпуска леса на корню в лесу? союзного значения утвержденные СНК СССР 21/У1-1945 г. №1460 и из пред'явленной суммы 945400 руб. присуждено 241000 руб. значительное уменьшение явилось вследствие произведенных перерасчетов в соответствии с упомянутым выше Постановлением по делам, которые находились в производстве на момент получения постановления.

По взаимным расчетам, а также за недополучение продуктов колхозами и Райпотребсоюзами в 1945 году было заявлено в арбитраже 70-ть исков на общую сумму 178710 руб. с которой присуждено 139400 руб., а к райпотребсоюзам было пред'явлено исков на сумму 289933 руб., с которой присуждено 54491 руб.

К конторам торгплодоовощ пред'явлено исков на сумму 220079 руб. по 24 исковым материалам, а присуждено 130000 руб. и все это за недостачи и недогрузки отправляемого картофеля и других овощей примером: С-Вудский МРЗК по отгрузке картофеля УРС у завода им. Октябрьской революции Гор. Ворошиловград из 41500 кг. недостача образовалась 3100 кг.

Факты недостачи картофеля имели место и по отправкам гелопольским Райпотребсоюзом в частности по отправкам 4-х вагонов в адрес продотдела окружного Интендантского управления д.м.м. Гор. Ворошилов недостача оказалась 840 кг. госарбитражем иски разрешены по существу т.есть сумма стоимости по взаимным расчетам взыскана в пользу получателей продуктов, кроме указанных аналогичных по своему содержанию было еще несколько дел.

Из рассмотренных дел 3 по искам к сумской Областной конторе "Главторчермет" усматривалось неосновательный отказ от акцептов выставленных счетов получателем лома черных металлов, за что в соответствии с Инструкцией управления госбанка СССР взыскано начисленный штраф в сумме 22000 руб.

Кроме того по двум отправкам лома черных металлов в адрес черниговской межобластной конторы "Союзтиль" оказалась недостача лома из количества отправленного 30 тонн

недостача 11 тонн и из 165 недостача 62, за что взыскано 2919 руб. Груз отправлялся по объему габарита, а при получении взвешивался.

дел по применению санкции за 1945 год было рассмотрено 46 куда в своем большинстве входят штрафные суммы за нарушение технических условий по рубке и вывозу леса и два дела по применению санкции за невыполнение договоров торгующим организациям.

госарбитраж в своей практической работе при разрешении дел о поставке недоброкачественной продукции руководствовался циркулярным распоряжением госарбитража при СНК СССР от 22-го сентября 1945 года № И-1-30 и рассмотрев поступивших всего лишь 4-ре дела по искам Роменского Птицекомбината и учтотроп № 4 участка Рязно-железных дорог об оплате денег за отгруженную битую птицу в сумме 34291 руб., а как установлено из документов представленные истцом, что 2260 кг. птицы оказалось негодной вследствие чего истцу Роменскому Птицекомбинату в иске о взыскании 34291 руб. отказано и сообщено органам прокуратуры для привлечения виновных лиц к ответственности

сумского Областным отделением местными торгами в счет расчетов с Ахтырским райпотребсоюзом за 29 тонн свежей капусты перечислено 11200 руб., а получил всего 3900 кг. оставшая капуста оказалась непригодной к употреблению как загнившая вследствие чего решением госарбитра было взыскано обратно оплаченную сумму 8400 руб. с Ахтырского райпотребсоюза.

Организационные вопросы ВОИ СССР

В основной состав работников госарбитража о возложении на них обязанностями справляется, однако требуется систематическое наблюдение за их работой и конкретная помощь в выполнении поручений, а главное это ведение денежной отчетности.

Работники сумского Областного государственного арбитража соревновались с коллективом полтавского Облгосарбитража на протяжении 1945 года обменялись трижды цифровыми и информационными докладными записками и надо сказать, что в основном своей обязательства по договору коллектив сумского Облгосарбитража выполнил. учет делопроизводства заведен по общеустановленному порядку канцелярского делопроизводства.

Надзор за ведомственным арбитражем

В области имеется два ведомственных арбитража при Облторготделе и облуполнаркомзаге, при чем в ведомственный арбитраж при Облторготделе за весь период времени 1945 г. поступил только один исковой материал и как видно это из даты 12/11-1945 г., который на момент проверки по состоянию на 14/1-1946 г. не рассмотрен, на что обращено внимание ведомственного арбитража и предложено в ближайшее время этот исковой материал рассмотреть по существу.

В арбитраж при Уполнаркомзаге поступило за период времени с мая месяца 1940 года 18-ть исковых материалов все они лежат без движения, четыре из них даже не зарегистрированы на протяжении более месяца, на что обращено внимание Облуполнаркомзага и предложено дела рассмотреть в самый кратчайший срок, а за невыполнение моих указаний от 22/У1-1940 года сообщено Уполнаркомзагу СССР по УССР с целью принятия надлежащих мер в вопросе работоспособности ведомственного арбитража.

О практике работы Госарбитром допущен разнобой в своих решениях по двум однородным делам по искам к конторе главвторчермета по расчетам за поставку лома черных металлов. решение, которое было принято с нарушением, исправлено.

Настоящий доклад вам посылаю для сведения.

8/11-1940 г.

*М. В. Косов*  
М. В. Косов